

**Частное образовательное учреждение высшего образования  
Новосибирский медико-стоматологический институт  
ДЕНТМАСТЕР  
(ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР»)**

**ИА.А.01  
ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ  
НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ**

компонент  
образовательной программы высшего образования -  
программы подготовки научных и  
научно-педагогических кадров  
в аспирантуре

группа научных специальностей:

**3.1 Клиническая медицина**

научная специальность:

**3.1.7. Стоматология**

форма обучения - **очная**

*в том числе **оценочные материалы**  
для проведения текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации  
обучающихся (аспирантов) по дисциплине*

**на 2023-2024 учебный год**

Новосибирск, 2022



Рабочая программа составлена в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки и ВО России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (зарегистрирован Минюстом России 23.11.2021, регистрационный № 65943);
- приказом Минздрава России от 23.07.2010 № 541н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения"» (зарегистрирован в Минюсте России 25.08.2010 № 18247);
- приказом Минздрава России от 03.09.2013 № 620н «Об утверждении Порядка организации и проведения практической подготовки обучающихся по профессиональным образовательным программам медицинского образования, фармацевтического образования» (зарегистрирован Минюстом России от 01.11.2013, регистрационный № 30304);
- приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (зарегистрирован Минюстом России 28.01.2014, регистрационный № 31137);
- приказом Минздрава России от 07.10.2015 № 700н «О номенклатуре специальностей специалистов, имеющих высшее медицинское и фармацевтическое образование» (зарегистрирован в Минюсте России 12.11.2015 № 39696);
- приказом Минобрнауки России от 09.11.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (зарегистрирован Минюстом России 08.12.2015, регистрационный № 40000);
- локальным нормативным актом образовательной организации «Положение о порядке разработки и утверждения образовательных программ высшего образования – программ аспирантуры утверждённым и.о. ректора ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР»;
- локальным нормативным актом образовательной организации «Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам аспирантуры, утверждённым и.о. ректора ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР»;
- учебным планом на 2023-2024 учебный год по образовательной программе высшего образования - программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (группа научных специальностей: 3.1 Клиническая медицина) по научной специальности **3.1.7. Стоматология**, утверждённый и.о. ректора ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР».

## Объем дисциплины и виды учебной работы

Выделение в календарном учебном графике на 2023-2024 учебный год периода учебного времени.

**Объем дисциплины по учебному плану/**

**индивидуальному учебному плану (при наличии)** составляет – 3 зачётных единицы/

- 108 академических часов.

Практическая подготовка

- 2 академических часа,

**Контактная работа аспиранта с научным руководителем**

- 10 академических часа,

Самостоятельная работа (СР)

- 62 академических часов,

Часы на контроль

- 36 академических часов

<b>ИА.А.01 ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ</b>								
	з.е	Лек	Пр	КСР	СРП	Конс	СР	Контроль
6 семестр/ 3 курс	3	-	2	2	2	4	62	36
<b>ИТОГО</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>62</b>	<b>36</b>

### **Профессиональные компетенции:**

- **ПК-2** способность и готовность к анализу, обобщению, представлению результатов научных исследований в области стоматологии

**владеть:** способами оформления и представления научных материалов в современных прикладных программах;

**уметь:** излагать полученные данные в устных докладах и online выступлениях, представлять в мультимедийных презентациях;

**ИА.А.01 ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ** – это форма оценки диссертации. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», проводится в форме устного доклада об основных результатах подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

**Цели и задачи дисциплины - оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям**, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

## **ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ.**

### **ИА.А.01 ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ**

#### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Порядок проведения итоговой аттестации закреплен в «Положении об итоговой аттестации аспирантов по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре», локальными нормативными актами ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР», учебным планом на 2023-2024 учебный год по образовательной

программе – программе аспирантуры по научной специальности 3.1.7. Стоматология, утвержденным и.о. ректора ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР»

К итоговой аттестации допускается аспирант (адъюнкт), полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

## 2. ФОРМА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 (ред. от 02.07.2021 г.) «О науке и государственной научно-технической политике», с Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.09.2022) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

2. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью освоивший программу аспирантуры, в том числе успешно сдавший кандидатские экзамены, практику, подготовивший диссертацию к защите, имеющий публикации, в которых излагаются основные результаты диссертации. Подготовка к защите включает в себя написание, оформление и представление диссертации (в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»).

3. Итоговая аттестация является обязательной.

4. Итоговая аттестация проводится на заседании структурного подразделения (кафедра; институт) в соответствии с графиком учебного процесса.

5. Для проведения итоговой аттестации аспирант представляет заведующему кафедрой следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;
- полный текст диссертации на электронном носителе;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов, ксерокопии научных трудов аспиранта, заверенные ученым секретарем (*Приложение А*);
- документы, подтверждающие практическую ценность работы
- акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв научного консультанта (при наличии);
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством образования и науки РФ, по которым подготовлена диссертация (для соискателя ученой степени кандидата наук);
- справка о результатах проверки диссертации на заимствование.

6. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса РФ, несет лично аспирант (соискатель ученой степени кандидата наук).

7. В целях организации итоговой аттестации (предварительной защиты) на заседании структурного подразделения (кафедры/института) для рецензирования создается экспертная группа, в которую могут назначаться лица из числа членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации.

8. Состав рецензентов для экспертной группы и предполагаемой даты предполагаемой защиты диссертации утверждается приказом и.о ректора ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР» по представлению руководителя структурного подразделения (кафедры/института).

9. В состав экспертной группы входит не менее трех рецензентов, имеющих ученые степени и научные труды по научной специальности, по которой представляется диссертация.

10. Аспирант обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации не позднее, чем за 30 дней до предполагаемой даты итоговой аттестации (предварительной защиты).

11. До итоговой аттестации научный руководитель должен провести комплексный анализ диссертации на наличие неправомерных заимствований.

12. Рецензенты обязаны предоставить руководителю структурного подразделения (кафедры/института) подробный письменный отзыв на диссертацию в срок не позднее, чем за два рабочих дня по предполагаемой дате проведения итоговой аттестации (предварительной защиты).

13. Итоговая аттестация (предварительная защита) диссертации на соискание ученой степени кандидата проводится на заседании структурного подразделения (кафедры/института) при наличии в его составе работников, имеющих ученые степени доктора наук, кандидата наук и научные труды по научной специальности обсуждаемой диссертации.

14. В процессе проведения итоговой аттестации рецензенты и работники структурного подразделения проводят ее полный анализ, что находит отражение в подробном протоколе заседания структурного подразделения (Приложение Б). В протоколе также отражается принятое решение по вопросу рекомендации диссертации к защите. Протокол хранится 4 календарных года.

15. Председателем заседания является руководитель структурного подразделения. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под его руководством. В этом случае председатель назначается решением структурного подразделения института.

16. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертационной работы (структура и содержание доклада)
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- присутствующие задают вопросы аспиранту; аспирант отвечает на вопросы присутствующих; рецензенты выступают с рецензиями и перечнем замечаний;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите.

17. Результатом итоговой аттестации является заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывается и.о. ректора ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР» (Приложение В).

18. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная

специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

19. Для подготовки заключения ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР» вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

20. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры (далее - выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры (*Приложение В, Г*)

21. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ЧОУ ВО «НМСИ ДЕНТМАСТЕР», выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией (*Приложение Д*).

22. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

**Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», вносится в протокол заседания аттестационной комиссии, зачетную книжку аспиранта и экзаменационную ведомость, проставляется на титульном листе рукописи и заверяется председателем аттестационной комиссии.**

## ПРОВЕДЕНИЕ ДОСРОЧНОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

Досрочная итоговая аттестация возможна при соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

### **Структура и содержание доклада.**

Доклад об основных результатах подготовленной диссертации содержит изложение результатов научных исследований аспиранта.

В рамках представления доклада аспирант представляет и обосновывает тему исследования и ее актуальность, научную новизну, рабочую гипотезу, объект и предмет, цели и задачи, методологию, научно-практическую значимость, а также результаты и выводы, которые содержатся в основной части диссертации.

В тексте доклада содержатся сведения об обособленном подразделении, в котором выполнялась диссертация, о рецензентах, о научном руководителе аспиранта, приводится список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы – диссертации.

Оценка доклада об основных результатах подготовленной диссертации определяется по *следующим критериям:*

**Оценка «отлично»:**

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научный доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- научный доклад написан грамотно, правильно оформлен;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

#### **Оценка «хорошо»:**

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению научно-квалификационной работы и (или) научного доклада;
- научный доклад написан грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

#### **Оценка «удовлетворительно»:**

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема научно-квалификационной работы (диссертации) в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, научный доклад обладают логической завершенностью, но нечеткой структурой;
- научный доклад написан в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если представленная работа не удовлетворяет хотя бы одному критерию на оценку «удовлетворительно».

#### **Композиционное оформление сообщения**

Композиционное оформление сообщения – это его реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объему, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как

правило, элементами композиции сообщения являются: вступление (10-15% общего времени), изложение основной части (60-70%), заключение (20-25%).

1. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Основные цели вступления, следующие:

- вызвать интерес аудитории;
- овладеть вниманием аудитории;
- установить взаимопонимание и доверие;
- подготовить аудиторию к восприятию речи.

Вступление должно содержать:

- название сообщения;
- сообщение основной (стержневой) идеи;
- современную оценку предмета изложения;
- краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
- интересную для слушателей форму изложения;
- акцентирование оригинальности подхода.

Стержневая идея сообщения понимается как основной тезис, ключевое положение.

Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению.

Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису сообщения:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;

- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

2. Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы (основной идеи), обычно строится по принципу аргументированного отчета. Типичные цели основной части выступления:

- сообщить информацию;
- обосновать свою точку зрения;
- убедить аудиторию;
- побудить слушателей к конкретным действиям.

К аргументации в пользу стержневой идеи можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес. План развития основной части должен быть ясным. Необходимо отобрать оптимальное количество фактов и необходимых примеров. В сообщении чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения. Перед тем как использовать в своем сообщении термины, необходимо быть уверенным, что аудитория поймет, о чем идет речь. Если использование специальных терминов и слов, которые часть аудитории может не понять, необходимо, то нужно дать краткую характеристику каждому из них, когда они употребляются в процессе презентации впервые. Самые частые ошибки в основной части сообщения - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

3. Заключение — это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Основные цели заключения:

- суммировать сказанное, сделать выводы;
- усилить интерес к предмету речи;
- закрепить впечатление от речи.

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей.

Недопустимо в конце выступления: обрывать речь без заключения и уходить. Последние слова оратора должны мобилизовать слушателей, воодушевить и призвать их к активной деятельности. Варианты допустимых концовок: благодарность за внимание.

Вступление и заключение требуют обязательной подготовки. Лучше всего слушателями запоминается сказанное в начале и в конце сообщения («закон края»), поэтому вступление должно привлечь внимание слушателей, заинтересовать их, подготовить к восприятию темы, ввести в нее (не вступление важно само по себе, а его соотнесение с остальными частями), а заключение должно обобщить в сжатом виде все сказанное, усилить и сгустить основную мысль. Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно. Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям:

- критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам;
- критерий смысловой адекватности
- соответствия содержания выступления реальности;
- критерий эффективности - соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

4. Подготовка к произнесению речи. При подготовке к сообщению перед аудиторией необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста. Отметим, что чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории. Установлено, что короткие фразы легче воспринимаются на слух, чем длинные. Лишь половина взрослых людей в состоянии понять фразу, содержащую более тринадцати слов. А третья часть всех людей, слушая четырнадцатое и последующие слова одного предложения, вообще забывают его начало. Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Излагая сложный вопрос, нужно постараться передать информацию по частям. Слова в речи надо произносить четко и понятно, не надо говорить слишком быстро или, наоборот, растягивать слова. Надо произнести четко особенно ударную гласную, что оказывает наибольшее влияние на разборчивость речи. Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. Если выступающий хочет, чтобы его понимали, то не следует говорить без паузы дольше, чем пять с половиной секунд.

Особое место в выступлении занимает обращение к аудитории. Известно, что обращение к собеседнику по имени создает более доверительный контекст деловой беседы. При публичном выступлении также можно использовать подобные приемы. Так, косвенными обращениями могут служить такие выражения, как «Как Вам известно», «Уверен, что Вас 10 это не оставит равнодушными». Подобные доводы к аудитории – это своеобразные высказывания, подсознательно воздействующие на волю и интересы слушателей.

Выступающий показывает, что слушатели интересны ему, а это самый простой путь достижения взаимопонимания. Во время выступления важно постоянно контролировать реакцию слушателей. Внимательность и наблюдательность в сочетании с опытом позволяют оратору уловить настроение публики. Возможно, рассмотрение некоторых вопросов придется сократить или вовсе отказаться от них. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы. Стоит обратить внимание на вербальные и невербальные составляющие общения. Небрежность в жестах недопустима. Жесты могут быть приглашающими, отрицающими, вопросительными, они могут подчеркнуть нюансы выступления. Двигайте руками выше талии, так как жесты ниже свидетельствуют о неуверенности и растерянности. Используйте обе руки. Старайтесь не скрещивать и не сжимать руки, поза должна быть открытой. Периодически улыбайтесь.

**КРИТЕРИИ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ ОТВЕЧАТЬ ДИССЕРТАЦИИ,  
представленные на соискание ученой степени кандидата наук  
(памятка для соискателя ученой степени)**

Документами, регламентирующими процедуру защиты диссертационной работы, являются «Положение о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций» и «Положение о порядке присуждения ученых степеней и ученых званий», с которыми можно ознакомиться в разделе «Нормативные документы» на сайте ВАК РФ. Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим высшее профессиональное образование.

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны.
2. Соискатель ученой степени кандидата наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии. Диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение, рекомендации по использованию научных выводов. Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки Российской Федерации. Диссертация, как правило, пишется на русском языке. Для решения вопроса о возможности представления диссертации, написанной не на русском языке, диссертационный совет направляет в Высшую аттестационную комиссию мотивированное ходатайство.
3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях. Результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы не менее чем в двух рецензируемых журналах или изданиях. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, выданные Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, патенты на изобретения; свидетельства на полезную модель; патенты на промышленный образец; программы для электронных вычислительных машин; базы данных; топологии

интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке; депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ, аннотированные в научных журналах; работы, опубликованные в материалах всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированных в федеральном государственном унитарном предприятии "Научно-технический центр "Информрегистр" в порядке, согласованном с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Основные результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы не позднее чем за один месяц до защиты.

4. При написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты. При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации. Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторной защиты.

5. Соискатель ученой степени кандидата наук должен сдать соответствующие кандидатские экзамены, перечень которых определяется Высшей аттестационной комиссией и утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации. Организация, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, проводит предварительную экспертизу диссертации и дает по ней заключение, в котором должны быть отражены личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, и целесообразность защиты диссертации (докторской) в виде научного доклада. Заключение должно быть выдано соискателю не позднее двух месяцев со дня представления работы для предварительной экспертизы. Соискатель имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет, созданный по решению Высшей аттестационной комиссии. При этом специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать специальности, по которой утвержден диссертационный совет.